

De ECT Nieuwsbrief “Aangekondigd ultimatum vakbonden”

ECT verdraait en verzwijgt feiten.

Even wat feiten op een rijtje:

In 2016 hebben werknemers in de haven gestaakt voor werkzekerheid en dat ECT, ondanks dat ECT niet mee mocht tenderen voor een plekje op Maasvlakte II, een gelijk speelveld zou behouden.

Vanaf dat moment heeft HP ECT Rotterdam nauwelijks geïnvesteerd in hun terminals en heeft de aandeelhouder alleen maar de winst naar zich toegeschoven. De cijfers vanaf 2016 tot en met 2022 zijn bekend, ruim € 553 miljoen dividend opgestreken bij een omzet van circa € 4 miljard. De cijfers van 2023 worden nog achtergehouden, maar onze inschatting is dat de dividenduitkering dichterbij de € 115 miljoen ligt dan bij de € 100 miljoen. En het jaar 2024 zal niet veel anders zijn dan het jaar 2023.

Gemiddeld draagt iedere werknemer \$ 346.000,- bij aan de omzet en gemiddeld tussen \$ 60.000,- tot \$ 72.000,- aan de nettowinst.

ECT zegt dat een goede dienstverlening en voortdurende investeringen hiervoor noodzakelijk zijn.

Dat vinden wij ook. Maar ECT had direct na 2016 al moeten beginnen met het investeren in nieuw equipment en onderhoud hiervan. Maar de aandeelhouder werd vol gestopt met jullie verdiende geld, want zonder jullie wordt er geen geld verdiend. En nu staat veel equipment langs de kant, uitgeblust en niet meer te repareren. En de TOD-werknemers mogen niet overwerken. Vreemd allemaal.

ECT zegt dat vakbonden nieuwe aanvullende eisen hebben gesteld waaronder een werkgelegenheidsgarantie van 25 jaar.

Er is helemaal geen sprake van een nieuwe aanvullende eis. Onze eis was en is dat wij de kantonrechtersformule van vòòr 2009 met factor C=2 in de CAO willen opnemen voor het geval er straks problemen zijn met de werkzekerheid van onze leden.

ECT heeft aangegeven dat zij dit niet kunnen/willen doen in verband met internationale boekhoudregels. Het zou dan een enorme voorziening op de ECT-balans gaan betekenen en dat dit geld dan niet beschikbaar is voor de broodnodige investeringen, aldus ECT. Dat er inmiddels ruim € 500 miljoen dividend is uitgekeerd aan de aandeelhouder in de periode 2016-2022 wordt met geen woord over gerept en dat dit alleen mogelijk gemaakt is dankzij jullie inzet. En dat over de jaren 2023 en 2024 er nog eens ruim € 235 miljoen dividend aan toegevoegd zal worden mag ook niet over gepraat worden.

Tijdens het overleg werd door ECT gezegd dat er flink geïnvesteerd moet gaan worden en dat doet ECT natuurlijk alleen maar als ECT vertrouwen heeft in de toekomst van de containeroverslag in Rotterdam. Maar dat wordt volgens ECT lastig door de eis van de vakbonden omdat er dan een enorme voorziening op de balans getroffen moet worden. Wij hebben toen een oplossing voorgesteld, waarbij er een afspraak gemaakt wordt dat de afschrijvingstermijnen van de investeringen in equipment gekoppeld worden aan de werkzekerheidsperiode van de werknemers.

Er is dus geen sprake van een nieuwe aanvullende eis maar er is sprake van een aangereikte oplossing.



Is er een behoorlijk verschil van opvatting over de Dekman?

Dat hangt er vanaf hoe eerlijk ECT hierover is. ECT zegt dat zij de procedure willen gaan actualiseren met de OR. Voor ons houdt dat in dat de werkinstructie van 2014 (die tussen ECT en OR is afgesproken) moet worden aangepast in relatie met de ECT-presentatie 'Dekcheck Deep-Sea schepen Delta terminal' van 2021. In de werkinstructie van 2014 staat duidelijk dat iedere kraanmachinist een dekman ingedeeld krijgt als de kraanmachinist dat nodig acht.

In de ECT-presentatie 'Dekcheck deep-sea schepen Delta terminal' van 2021 staat duidelijk beschreven welke verantwoordelijkheden er aan de orde zijn die vallen onder de functie, taken en verantwoordelijkheden van een RAD. Maar ECT wil dus niet opschrijven wat nu precies de bedoeling is van 'actualiseren'. Wat steekt hier dan achter?

Is er een behoorlijk verschil van opvatting over de zakelijke relatie met ITF?

Wij vragen ECT zich in te spannen om er voor te zorgen dat de overeenkomsten voor op- en/of overslag die met haar klanten worden gesloten een clause bevatten waarin het nadrukkelijk advies staat dat elk schip dat een Rotterdamse HP-terminal aandoet onder een ITF-CAO, of een door ITF goedgekeurde CAO, zou moeten vallen. Tevens stellen wij dat de ECT en ITF elkaar zullen blijven ontmoeten en de voortgang van deze doelstelling te blijven monitoren.

Als ECT dit een behoorlijk verschil van opvatting vindt dan moet de vraag hardop gesteld worden wat voor terminal operator ECT dan wilt zijn?

ECT zegt dat ECT blijft openstaan voor verder realistisch overleg over een nieuwe CAO vanaf 1 januari 2025.

De vakbonden zijn 5 ronden bereid geweest om tot een realistisch onderhandelingsresultaat te komen. ECT heeft

hier geen gebruik van gemaakt. ECT bleef tot het laatste moment zeuren over hun balans. Verlofregelingen moesten verslechterd worden, ECT Select – verlofsparen moest onaantrekkelijker gemaakt worden omdat dit de balanspositie zou aantasten en zieke werknemers moeten het financieel voelen. Bovendien biedt ECT hele matige loonsverhogingen. En dat allemaal tegen de financiële achtergrond dat de aandeelhouder vanaf 2016 circa € 750 miljoen dividend op hun rekening gestort hebben gekregen.

Acties zijn nu onvermijdbaar

Het is allemaal duidelijk. ECT gaat roepen dat onze eisen onrealistisch zijn en vermijdt iedere discussie over datgene wat in deze nieuwsbrief is opgeschreven. En de echte baas van HP ECT Rotterdam blijft weg en blijft zich druk maken over de hoogte van het dividend.

De leden hebben gesproken. Ingaan op onze eisen of anders acties!

Iedereen een gezond en veilig 2025.

Met strijdbare groet,

VAB ECT

Niek Stam – bestuurder FNV Havens



Rotterdam, 6 januari 2025