



FNV Offensief Rotterdam 31 mei tegen afbraakbeleid

Op 31 mei vindt in Rotterdam een demonstratie plaats waar alle vakbondsleden uit de regio Zuidwest (Rotterdam, Brabant, Zeeland) hun stem laten horen tegen het afbraakbeleid van de regering. De manifestatie staat in het teken van het grote FNV Offensief tegen de race naar beneden. "We moeten met z'n allen onze schouders eronder zetten om dit tij te keren", zegt vakbondsbestuurder Niek Stam. "Het is nu of nooit."

Pagina 2

FNV Offensief Rotterdam 31 mei tegen afbraakbeleid "Nu of nooit"

[Lees verder...](#)

Pagina 3

Bevries AOW op 66 en regeling voor zware beroepen

[Lees verder...](#)

Pagina 4

Maak pensioen minder rentegevoelig

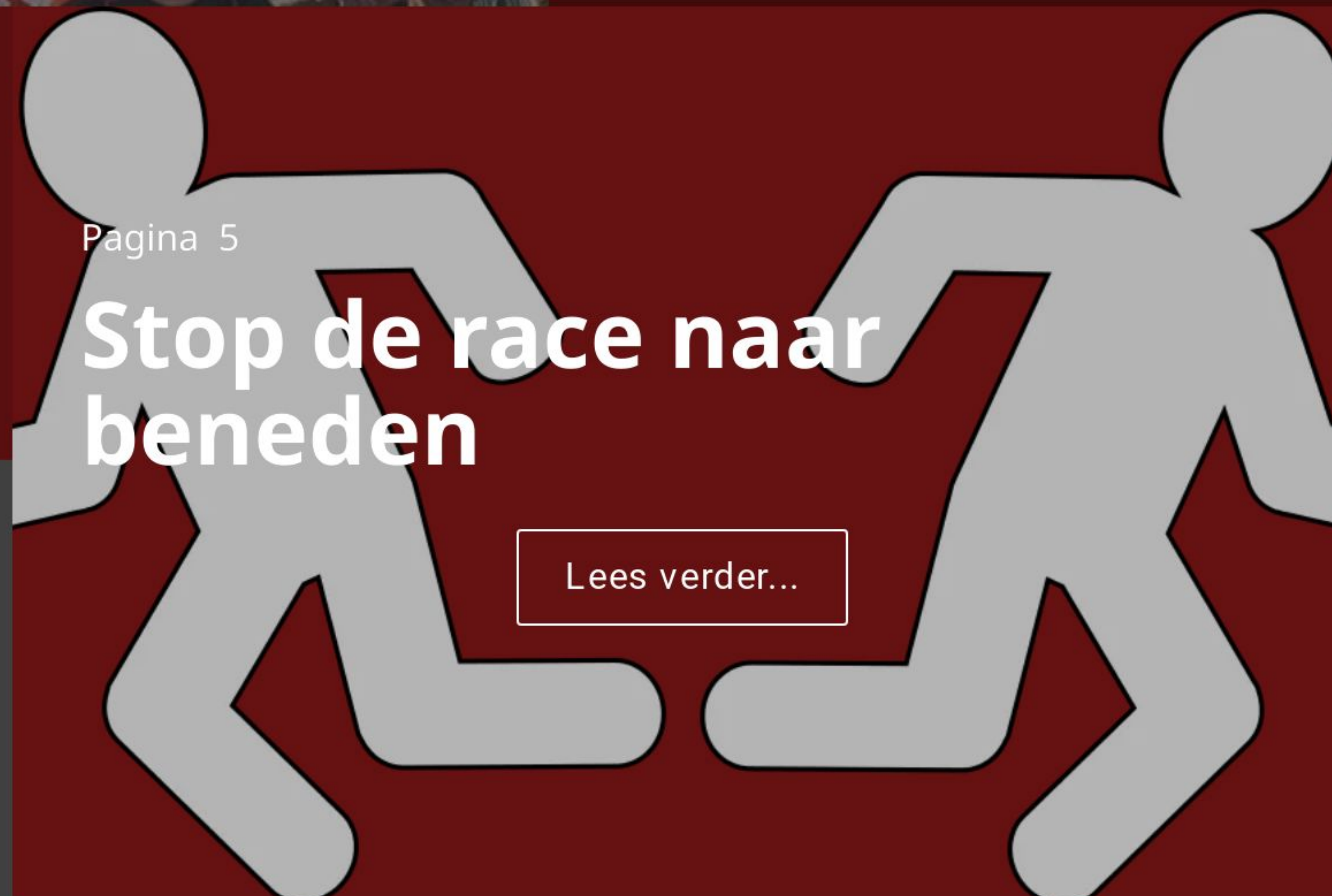
[Lees verder...](#)



Pagina 5

Stop de race naar beneden

[Lees verder...](#)



Pagina 6

Ontslagrecht verder versoepeld!

[Lees verder...](#)



COLOFON



FNV Offensief Rotterdam 31 mei tegen afbraakbeleid

“Nu of nooit”

Meer informatie op www.offensief.nu

Op 31 mei vindt In Rotterdam een demonstratie plaats waar alle vakbondsleden uit de regio Zuidwest (Rotterdam, Brabant, Zeeland) hun stem laten horen tegen het afbraakbeleid van de regering. De manifestatie staat in het teken van het grote FNV Offensief tegen de race naar beneden. “We moeten met z’n allen onze schouders eronder zetten om dit tij te keren”, zegt vakbondsbestuurder Niek Stam. “Het is nu of nooit.”

Bedoeling van het FNV Offensief is dat er een brede beweging op gang komt, die opkomt voor de belangen van werknemers, oud-werknemers en uitkeringsgerechtigden. “Want die zijn in de loop der jaren steeds meer verworvenheden kwijtgeraakt”, zegt Niek Stam van FNV Havens. “We zijn wel goed om belasting te betalen, maar het geld gaat vervolgens naar de multinationals en hun aandeelhouders. Die worden in de watten gelegd met belastingvoordelen - over de ruggen van werknemers. Als wij dit offensief niet keihard ingaan, gaat de trend van dit rechtse kabinet onverminderd door. Stop die ‘War on workers’.”

De FNV wil een einde aan het afbraakbeleid waarbij werkenden tegen elkaar worden uitgespeeld, flexibele arbeid tot een verdienmodel is verworven, pensioenen niet worden geïndexeerd, de AOW steeds onzekerder wordt en waarbij het sociaal minimum niet voldoende is om behoorlijk van rond te kunnen komen. Het FNV Offensief moet een brede beweging worden die strijdt voor echte banen, een hoger sociaal minimum en een eerlijk pensioen. Er moet een einde komen aan de onderlinge concurrentieslag tussen werkenden. En niet-werkenden mogen niet langer overgeleverd zijn aan de grillen van een bezuinigende en terugtrekkende overheid.



KOM IN ACTIE

31 MEI ROTTERDAM

WWW.OFFENSIEF.NU

Fundamentele veranderingen nodig

Om dat voor elkaar te krijgen zijn fundamentele veranderingen nodig. Zoals maatregelen die de concurrentie tussen werkenden stoppen. Maatregelen die ervoor zorgen dat iedereen, ook bedrijven en hun aandeelhouders, eerlijk meebetalen aan onze samenleving. Want zolang flex goedkoper is dan vast, krijgt niemand meer een vaste baan en blijft de concurrentie bestaan. En zolang bedrijven ermee weggelaten om minder belasting te betalen, is er te weinig geld beschikbaar voor eerlijke pensioenen, fatsoenlijke uitkeringen, goede zorg, milieu, onderwijs en veiligheid.

“Flex- en zzp-constructies zijn de nieuwe verdienmodellen voor het bedrijfsleven”, zegt Niek Stam. “Het is al heel erg.” Hij geeft een voorbeeld. “Een werknemer die € 20.000 per jaar verdient (minimumloon) betaalt uiteindelijk netto € 1100,- belasting. Terwijl een zzp’er met eenzelfde omzet (is geen loon want is geen werknemer) van € 20.000 op jaarbasis van de Belastingdienst € 3200,- netto ontvangt. Met andere woorden: er zijn drie werknemers met minimumloon nodig om de belastingaftrek van één zzp’er te financieren. Als deze trend in Nederland doorzet, wie gaat dan nog de aanleg van wegen en onderhoud van onze infrastructuur betalen?”

Op 31 mei maken we ons sterk voor:

- Echte banen met zekerheid en koopkracht. Dus een baan waarbij je kunt rekenen op een zeker inkomen.
- Een hoger sociaal minimum. Op het moment dat je afhankelijk wordt van de overheid, omdat je ziek bent of werkloos raakt, moet je kunnen rekenen op ondersteuning en een inkomen waarvan je kunt rondkomen.
- Een goed pensioen voor iedereen. Dat betekent een geïndexeerd pensioen en een eerlijke AOW voor iedereen, zodat mensen op tijd en gezond kunnen stoppen met werken en kunnen rekenen op een fatsoenlijk inkomen. Om te beginnen de AOW bevriezen op 66 jaar en een eerlijke fiscale regeling voor zware beroepen.
- Zie ook [de brochure](#) “Stop de race naar beneden. Voor echte banen en een menswaardige maatschappij”.

De demonstratie op 31 mei begint om 12 uur bij het Rotterdamse Schouwburgplein. Met een demonstratieve tocht en een manifestatie onder leiding van Carrie met sprekers, vakbondsvertegenwoordigers, cabaretiers (Dolf Jansen) en muziek van de onder andere The Kik, zullen vakbondsleden een vuist maken voor een fundamenteel rechtvaardiger samenleving. Voor meer informatie over het programma: kijk op de [site](#) van FNV Havens.

Verderop in dit digitale magazine vind je interviews over doorgeschoten flexibilisering, verdergaande versoepeling van het ontslagrecht, de AOW en het pensioen.

[Bevries AOW op 66 en regeling voor zware beroepen >](#)



Bevries AOW op 66 en regeling voor zware beroepen

Verhoging van de AOW-uitkering, een halt aan de opschuivende AOW-leeftijd en een goede AOW-regeling voor mensen in zware beroepen. Havenbestuurder Niek Stam heeft dat laatste in een nacht uitgedrukt overigens met input van Johan van Kooten kaderlid sjorsector en collega-bestuurder Egbert Schellenberg. “En nu is het zaak dat we samen met de leden de strijd aangaan. De strijd tegen Den Haag waar miljarden worden weggegeven aan het bedrijfsleven. Dat belastinggeld moet ten goede komen aan de mensen die het verdienen.”

Als het aan het kabinet-Rutte II en III ligt stijgt de AOW-gerechtigde leeftijd mee met de levensverwachting. In 2022 mag je met 67 jaar en drie maanden eindelijk aanspraak maken op een AOW-uitkering. Dat gaat 'm dus niet worden, zegt de FNV. Bevries de AOW-gerechtigde leeftijd voor iedereen op 66 jaar. Punt. Voor de mensen die een zwaar beroep hebben zijn 45 dienstjaren reden om met pensioen te gaan. Daarnaast moeten mensen in zware beroepen een individueel spaarpotje kunnen opbouwen om eerder te stoppen met werken.

Hoe werkt die AOW-regeling voor mensen met zware beroepen?

Niek Stam: “Dat is heel eenvoudig. Meer dan een miljoen mensen werken in ploegendiensten. Al die werknemers leven daardoor zes tot zeven jaar korter. Je kunt het niet maken die mensen nóg een jaar langer te laten werken! Door de helft van de toeslagen die mensen in ploegendiensten verdienen, in plaats van naar de fiscus te brengen in een individueel AOW-potje te stoppen, sparen mensen in zware beroepen om eerder te kunnen stoppen. Omdat in de Arbeidstijdenwet precies is omschreven wat inconvenienten uren zijn, is dit een prima objectief meetinstrument.”

Er zijn ook mensen die zware arbeid verrichten, maar niet in ploegdienst werken, zoals een stratenmaker.

“Voor mensen die een zwaar beroep hebben, maar niet in ploegdiensten werken, kun je via het functiewaarderingssysteem zien hoeveel punten ze krijgen voor de zwaarte van hun vak. Stel: je verdient € 3000,- bruto per maand. Dat staat volgens de functiewaardering gelijk aan 1000 punten, waarvan er bijvoorbeeld 200 zijn toegeschreven aan de zwaarte van de arbeid. Dat is een vijfde deel van het totaal. Als je dan een vijfde van het brutosalaris in de individuele AOW-spaarregeling, is dat maandelijks 600 euro.”

Dat is geld dat de fiscus dan misloopt?

“Zolang er bakken met belastinggeld over de schutting van het (internationale) bedrijfsleven worden gegooid en er met allerlei maatregelen wordt gestunt, denk ik dat ons belastinggeld beter te besteden is. Om mensen bijvoorbeeld gezond de eindstreep te laten halen. De afschaffing van de dividendbelasting kost ons 1,4 miljard per jaar. Dat bedrag staat gelijk aan 100.000 AOW-uitkeringen. Ook het steeds verder verlagen van de vennootschapsbelasting, gaat ten koste van werknemers. Zolang dit kabinet blijft stunen met ons belastinggeld, lijkt me dat er ook ruimte is voor een eerlijke AOW-regeling. En komen ze geld te kort dan schroeven ze toch gewoon de vennootschapsbelasting weer op. Of je voert robotbelasting in. Of draait de afschaffing van de dividendbelasting terug.”

Voor mensen in zware beroepen die nu eind vijftig zijn en slijtage voelen komt dit idee wellicht te laat.

“Wat mij betreft moet je van deze AOW-regeling gebruik kunnen maken met terugwerkende kracht tot tien jaar. Dat is eerlijk voor de huidige lichting oudere werknemers. Mensen met zware beroepen moeten zodoende vijf jaar eerder kunnen stoppen met werken. En dan is het geen vetpot, want dan moet je de tijd overbruggen tot je pensioen ingaat. Maar het is wel nodig. Nu vallen veel mensen richting pensioen ziek en versleten uit. Ze zitten twee jaar in de ziektewet en staan dan op de keien. Werkgevers zien ook mogelijkheden in dit plan. Nu zitten ze met al die ouderen die ze tot hun 67ste moeten doorbetalen.”

En nu?

“Nu is het zaak dat we een einde maken aan de ‘War on workers’. Op 31 mei gaan we in Rotterdam laten zien dat het menens is. En daarbij hebben we alle leden hard nodig! Het is nu of nooit. **Stand up, fight back!**”

[Maak pensioen minder rentegevoelig >](#)



Vakbondsbestuurder John Klijn: “Maak pensioen minder rentegevoelig”

De FNV gaat voor verhoging van de AOW-uitkering en indexering van de pensioenen. De problemen rondom pensioenen worden ten onrechte enorm opgeblazen, zegt vakbondsbestuurder John Klijn. “Terwijl de pensioenuitkering feitelijk meer gegarandeerd is dan de AOW-uitkering.”

“**We hebben het beste pensioenstelsel van de wereld**”, weet John Klijn, bestuurder en werknemersvoorzitter van een aantal pensioenfondsen, waaronder het bedrijfstakpensioenfonds Slagers en het bedrijfstakpensioenfonds Vlees. “Dat blijkt objectief uit allerlei internationale onderzoeken. En onze pensioenfondsen hebben ook nog eens de strengste regels opgelegd gekregen.” Die zorgen er volgens Klijn voor dat pensioenfondsen al lange tijd niet kunnen indexeren. Dat houdt in dat de pensioenen niet meegroeien met de inflatie en dat de koopkracht van gepensioneerden afneemt.

Hoe zit dat?

Klijn: “De Nederlandsche Bank vindt dat als een pensioenfonds plots op houdt te bestaan, ze toch alle verplichtingen moeten kunnen betalen! En de enige garantie die je hebt voor rendement is de huidige lage rente. Het is nog wel te begrijpen dat een ondernemingspensioenfonds kan omvallen, maar de angst - en dus strenge regels - dat een sectorpensioenfonds (voor een hele sector) het niet redt, is natuurlijk flauwekul. Volgens de regels van de Nederlandsche Bank moeten de pensioenenuitkeringen voor 97,5 procent gegarandeerd kunnen worden. Als die garantie-eis minder hard zou zijn, komen we ook een beetje los van die belachelijk lage rente waar je geen invloed op hebt.”

Waarom kan het beste pensioenstelsel ter wereld met 1300 miljard in kas de pensioenen niet jaarlijks verhogen?

“Enerzijds heeft het te maken met het feit dat we allemaal ouder worden. Lange tijd zijn we uitgegaan van een levensverwachting van rond de 75. Pas in 2012 werd duidelijk dat de pensioenfondsen zo’n 4 tot 5 procent van de dekkingsgraad moesten inleveren vanwege de hogere levensverwachting. Daar is veel te laat op ingespeeld.

Maar het grootste probleem zijn zoals gezegd de strenge regels. Pensioenfondsen beleggen heel goed en degelijk. Voor elke belegde euro komt gemiddeld 3,5 euro terug. Een prima rendement. Maar de Nederlandsche Bank heeft verordonneerd dat pensioenfondsen bij een bepaalde dekkingsgraad niet méér risico mogen nemen. En dat maakt dat ze staatsobligaties moeten kopen. Pensioenfondsen zitten voor 50 procent in staatsobligaties. Daar leg je meer in dan je terugkrijgt. Het is negatieve rente. Geen hond wil dat. Pensioenfondsen zouden veel meer rendement uit beleggingen kunnen halen. Maar ze zitten op basis van het huidige stelsel helemaal vast.”

Hoe moet het dan wel?

“We moeten de pensioenen minder afhankelijk maken van de rente. Dan kom je uit bij een reëel pensioenstelsel. Dat komt er simpel gezegd op neer dat je per jaar afrekent. Daalt het vermogen van het pensioenfonds na een jaartje beleggen met bijvoorbeeld 3 procent, dan wordt ook een korting van 3 procent ingeboekt, zodat het fonds altijd op 100 blijft staan. Stijgt het vermogen het jaar erna dan wordt dat ook doorberekend. Het voordeel van dit systeem is dat je van die staatsobligaties die niets opleveren, af bent. En je meer kunt investeren in beleggen van pensioengelden. Het reële stelsel gaat uit van rendement. Onderdekkingen heb je dus niet meer. Maar je pensioen wordt wel iets minder zeker! Dat is dan de prijs die je betaalt.”

Gaat dat gebeuren?

“We moeten ons daar sterk voor maken. In alle discussies over ons stelsel wordt nogal eens vergeten dat pensioen, uitgesteld loon van werknemers is. Wij, als FNV, onderhandelen over loon en uitgesteld loon. Het is aan ons, sociale partners die kar te trekken. We moeten ons er voor dood vechten dat de pensioenen van ons blijven. En een reëel stelsel gebaseerd op doorsnee premies is volgens mij echt de oplossing en zorgt ervoor dat mensen een eerlijk pensioen krijgen.”

Jongeren vragen zich af of zij hun premie nog wel verzilverd krijgen als voor hen het pensioen in zicht komt.

“Die angst is onterecht. Later zullen jongere werknemers weer voor hen betalen. De garantie op een pensioenuitkering is groter dan op de AOW-uitkering. Want die is gebaseerd op een omslagstelsel. Als de overheid er een eind aan maakt kun je fluiten naar je AOW-uitkering. De verplichtstelling voor werknemers in loondienst moet blijven. Pensioen is solidariteit. En de zzp’ers die laat je buiten de discussie. Negen van de tien willen geen pensioenverzekering en dat is prima. Waarom moeten de vaste werknemers via een solidair stelsel voor de zzp’ers gaan zorgen? Overigens zijn negen van de tien zzp’ers helemaal geen echte zelfstandige, maar schijnzelfstandige. Daar moet keihard op gehandhaafd worden!”



Cao-coördinator Zakaria Boufangacha:

“Stop de race naar beneden”

Nederland is koploper in Europa als het om flexwerk gaat. Ruim een op de vier werknemers heeft een onzeker contract. Een van de speerpunten van het FNV Offensief is een einde maken aan de doorgeschoten flex. “We hebben onze eigen agenda. Die is leidend en dat betekent dat we keihard moeten knokken om de race naar beneden te stoppen”, zegt cao-coördinator Zakaria Boufangacha,

Wat bedoel je precies met doorgeschoten flex?

“De afgelopen decennia heeft de politiek werkgevers maximale ruimte gegeven om met goedkope arbeidscontracten te werken. Er zijn tal van constructies en schijnconstructies ontstaan. Veel te veel mensen werken op basis van onzekere contracten. Werkgevers zijn spekkoper, want een flexwerker is tot zo’n 40 procent goedkoper dan een collega met een vast contract. Flexwerk is een verdienenmodel voor werkgevers geworden. Het moet dus veel beter worden betaald. Wij vinden dat het een oplossing moet zijn voor ‘piek en ziek’. Zo was het oorspronkelijk ook bedoeld.



Er wordt vaak gezegd: de arbeidsmarkt is veranderd, vaste banen zijn niet meer de norm.

“Onzin. Het meeste werk is nog steeds structureel. Er worden nog steeds structureel hamburgers gebakken, postpakketten bezorgd, havenwerk gedaan en mensen verzorgd. Het is van de gekke dat met de huidige krapte op de arbeidsmarkt er in veel sectoren nog uitzendkrachten of mensen met een oproepcontract rondlopen. Reden: dat is voor werkgevers vele malen goedkoper. Zij willen maximale flexibiliteit en meer winst. Die winsten gaan vervolgens naar de bedrijven en hun aandeelhouders. In werkenden wordt steeds minder geïnvesteerd.”

Wat is het gevolg van de doorgeschoten flexibilisering van de arbeidsmarkt?

“Al dat flexwerk zet druk op vaste contracten. Werknemers worden elkaars concurrenten. En mensen met een onzeker contract zijn kwetsbaar, hebben een onzekere toekomst en nauwelijks perspectief. Ze hebben vaak geen fatsoenlijk loon om van te leven, te wonen en hun kinderen een goede toekomst te bieden. Ze zijn kwetsbaar, chantabel en voor ons als vakbond lastig te organiseren. Bovendien zijn veel schijnzelfstandigen niet in staat zich te verzekeren tegen arbeidsongeschiktheid en een pensioen op te bouwen. Het draagvlak onder allerlei collectieve voorzieningen wordt ondermijnd. Ik wil hierbij wel zeggen dat veel schijnzelfstandigen hiertoe gedwongen worden en niet moedwillig op deze manier werken. Het stomste dat je kunt doen is hun hiervan de schuld te geven. Het is de politiek die dit mogelijk heeft gemaakt. Politieke keuzes hebben deze arbeidsmarkt veroorzaakt.”

Dit kabinet wil de arbeidsmarkt meer in balans brengen. Er ligt een wetsvoorstel dat afspraken in het regeerakkoord uitwerkt over flexibele arbeid, het ontslagrecht en premiedifferentiatie voor de WW. Is de Wet arbeidsmarkt in balans de oplossing?

“Absoluut niet. Toen ik de eerste woorden in het regeerakkoord las, werd ik enthousiast. Er werd gesproken over doorgeschoten flexibilisering en dat arbeid niet langer een verdienenpost voor werkgevers mag zijn. Mooi, dacht ik. Maar toen ik over de voorgenomen maatregelen las om dit voor elkaar te krijgen, keerde mijn enthousiasme. De keuzes die nu worden gemaakt in het wetsvoorstel werken averechts. In plaats van dat flexibele arbeid duurder wordt, wordt vast minder vast. Mensen met een onzeker contract worden nóg langer aan het lijntje gehouden. Ze kunnen nu drie contacten in drie jaar krijgen. Dat was twee jaar. De proeftijd gaat naar vijf maanden. En de ontslagbescherming wordt aangetast (zie ook het artikel over het ontslagrecht red). Nu moet een werkgevers nog een goed verhaal en dossier hebben om iemand te ontslaan. Met dit wetsvoorstel kun je zóveel halve en onduidelijke gronden aangeven; dat maakt het een stuk makkelijker van mensen af te komen. En ze eventueel op een onzeker flexcontract terug te nemen. Enige positieve punten zijn dat de transitievergoeding voor iedereen geldt én dat werkgevers meer premie betalen naarmate ze meer mensen op onzekere contracten in dienst hebben.”

De FNV is op 13 januari dit jaar een Offensief gestart tegen de race naar beneden. Op 31 mei vindt een manifestatie plaats voor en door de vakbondsleden in de regio Rotterdam, West-Brabant en Zeeland. Wat wil de FNV?

“Wij willen een eerlijke en fatsoenlijke arbeidsmarkt met een gelijk speelveld. We moeten keihard knokken voor een arbeidsmarkt met echte banen, met goede loonsverhogingen, zonder onderlinge concurrentie tussen werkenden. Pensioenen moeten weer worden geïndexeerd en de AOW-uitkering moet worden verhoogd. Voor zware beroepen moet een regeling komen. En uitkeringsgerechtigden hebben recht op een verhoging van het sociaal minimum.”

Maar legt dat de flexibele arbeidsmarkt aan banden?

“Flexwerk is een veelkoppig monster dat je niet zomaar uitroeit. Het kabinet is niet van plan in te grijpen. Daar hoeven we dus niets van te verwachten. Maar we hebben het onderwerp wél op de agenda gekregen. De Nederlandse Bank en het IMF hebben het nu ook over doorgeschoten flex in Nederland. En dat er te weinig geld naar werknemers gaat. Aanvankelijk waren we een roepende in de woestijn. Nu hebben zelfs rechtse partijen het er over; we hebben het echt op de kaart gezet. Er ontstaat ook steeds meer verontwaardiging in de maatschappij dat ondanks de economische groei en een krappe arbeidsmarkt mensen nog steeds op flexibele contacten werken en dat de lonen nauwelijks omhoog gaan.

Het is belangrijk dat we als FNV mensen bewust maken van wat er aan de hand is. Wij staan met onze voeten in de klei. Wij weten wat er speelt op de werkvloer als het gaat om werkdruk, kwaliteit van werk en doorgeschoten flexibilisering. We hebben een eigen agenda die leidend is voor wat we doen. De tijd van brandjes blussen is voorbij.”

Hoe gaat de FNV dat aanpakken?

“De race naar beneden moet stoppen. We bouwen aan een sterkere vakbondsmacht. En komen in actie waar dat moet. Op Schiphol hebben we bijvoorbeeld laten zien dat we er zijn. Daar zijn we volop bezig mensen in kwetsbare posities te organiseren. Werknemers met uitzend-, minmax- en oproepcontracten gaan daar samen met vaste werknemers de strijd aan voor betere arbeidsomstandigheden en een hoger loon. Ook in het streekvervoer laten we zien dat deze politieke wijze van aanbesteden de race naar beneden verder versterkt. En dat chauffeurs het niet meer pikken dat ze zo worden afgeknepen zodat ze zelfs geen plaspauze hebben. We maken de effecten van politieke keuzes zichtbaar. En dat doen we samen met onze leden. Solidariteit tussen werknemers met een vast en onzeker contract is van levensbelang. Het gaat om de arbeidsvoorwaarden van allemaal.”

Zie ook [de reactie van de FNV](#) op het wetsvoorstel Wet arbeidsmarkt in balans (Wab).
Lees met over het [FNV Offensief](#).

Ontslagrecht verder versoepeld! >

Ontslagrecht verder versoepeld

Het was al niet moeilijk om werknemers te ontslaan, maar met het nieuwe wetsvoorstel Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) wordt het ontslagrecht verder versoepeld. En goedkoper. FNV-beleidsadviseur en arbeidsrechtjurist Tineke Kuipers ziet de kern van de beschermingsgedachte van het arbeidsrecht wankelen. “Dit helpt werknemers niet.” In juli 2015 werd het ontslagrecht onder de vleugels van de Wet werk en zekerheid (Wwz) eenvoudiger en minder juridisch gemaakt. Hoe heeft dat uitgepakt? “Bedoeling van de wet was het ontslagrecht eenduidiger, eenvoudiger te maken en te dejuridiseren. Voorheen kwamen ontslagverzoeken óf bij het UWV, waar mensen geen ontslagvergoeding kregen, óf bij de kantonrechter, die wel een vergoeding toekende. Sinds 2015 bepaalt het nieuwe ontslagrecht dat het UWV zaken behandelt die over economische onderwerpen gaan, zoals ontslag vanwege faillissement of bedrijfssluiting en langdurige arbeidsongeschiktheid. Zaken die over verstoorde arbeidsverhoudingen, disfunctioneren en andere meer persoonsgebonden onderwerpen gaan, komen bij de kantonrechter terecht. Aan elk ontslag is een transitievergoeding gekoppeld, of het nou via het UWV of de kantonrechter gebeurt.

In de huidige wet moeten werkgevers goed onderbouwen waarom zij iemand willen ontslaan; ze moeten een goed verhaal hebben. Dat is logisch, want het gaat wel om je baan en je inkomenszekerheid. Dat verdient bescherming. Ze moeten bijvoorbeeld kunnen aantonen dat er gesprekken zijn gevoerd en de mogelijkheden om het functioneren te verbeteren volop zijn geboden. Het aantal zaken bij kantonrechters is sinds 2015 flink afgenomen. Ontbinding van arbeidsovereenkomsten gebeurt nu meer in overleg via vaststellingsovereenkomsten. Heel veel ontslagen gaan dus buiten de rechter om, zonder vooraf getoetst te zijn.”



Waarom wordt het ontslagrecht via het wetsvoorstel Wet arbeidsmarkt in balans vanaf 2020 nu wéér verder verruimd?

“Afgesproken was om de huidige wet in 2020 te evalueren. Om te kijken hoe het ontslagrecht in de praktijk werkt. Of rechters ermee uit de voeten kunnen. Maar zonder enige evaluatie, ligt er al weer een nieuw wetsvoorstel op basis van signalen uit de maatschappij. Werkgevers en advocaten vinden een gewillig oor voor hun klacht dat het zo moeilijk en ingewikkeld zou zijn mensen te ontslaan. Als je het grote aantal vaststellingsovereenkomsten ziet, is dat onzin. Bovendien is de kern van het arbeidsrecht de beschermingsgedachte - dat mensen niet zomaar kunnen worden ontslagen.”

Wat houdt de nieuwe versoepeling in?

“Kort gezegd komt het erop neer dat werkgevers een minder goed onderbouwd verhaal hoeven te hebben. Ook als er niet één goed onderbouwde ontslagreden is zoals disfunctioneren of een verstoorde arbeidsrelatie, maar verschillende niet volledige onderbouwde redenen, kan de rechter de arbeidsovereenkomst ontbinden. De werkgever kan makkelijker zijn gelijk halen. En de kantonrechter moet weer opereren zoals vóór 2015, alleen is er geen nette kantonrechtersformule meer aan ontslag gekoppeld.”

In de transitievergoeding wordt ook gesneden?

“Klopt deels. Volgens de nieuwe wet krijgt iedereen een transitievergoeding die onvrijwillig wordt ontslagen, ongeacht de duur van het dienstverband. Nu moet je nog twee jaar in dienst zijn, straks zijn twee dagen al voldoende. Dat vinden we een goede ontwikkeling. Maar de transitievergoeding voor dienstverbanden van langer dan tien jaar gaat omlaag. Voor elk gewerkt jaar krijgt de werknemer een derde van een maandsalaris. Voorheen kreeg je na tien jaar een half maandsalaris. Het wordt dus goedkoper. Als de rechter de ontslaggronden niet goed onderbouwd vindt, maar toch besluit tot ontbinding mag hij slechts compenseren met de helft van het transitiebedrag. Het is niet goed dat er in de wet wordt gemaximeerd, omdat de rechter daardoor aan dat maximum is gebonden. Bovendien vinden we het bedrag te laag.”

Voor werkgevers wordt het dus makkelijker en goedkoper om mensen te ontslaan?

“Ja. De nieuwe wet leidt ertoe dat werkgevers minder hun best hoeven te doen en daar relatief goedkoop mee weggkomen. Ik heb moeite met het wetsvoorstel omdat elke visie ontbreekt. De verdere versoepeling van het ontslagrecht leidt niet tot meer balans op de arbeidsmarkt, zoals de naam van het wetsvoorstel suggereert. Het is pleisters plakken op geluiden uit de samenleving c.q. werkgevers. Zonder dat de huidige wet grondig is geëvalueerd.”

Is dit voorstel nog te keren?

“Het wetsvoorstel, waarin ook flexibele arbeid en WW-premie is geregeld, ligt nu voor ter consultatie, wat betekent dat iedereen commentaar kan leveren. Dat hebben we uitgebreid gedaan (zie <https://tinyurl.com/yavuaa62>). Daarna gaat het naar de Raad van State voor advies. Het is zaak de oppositie in de Tweede Kamer in stelling te brengen en krachten tegen het wetsvoorstel te bundelen. Op 31 mei zullen we tijdens het Offensief in Rotterdam een duidelijk signaal moeten afgeven.”



COLOFON

Dit is speciale editie van het FNV Havenmagazine in het teken van het Offensief Rotterdam op 31 mei 2018. Tijdens deze manifestatie komen vakbondsleden uit de regio Rotterdam, West-Brabant en Zeeland in actie tegen de race naar beneden. We willen een einde aan het afbraakbeleid waarbij werkenden tegen elkaar worden uitgespeeld, flexibele arbeid tot een verdienmodel is geworden, pensioenen niet worden geïndexeerd, de AOW steeds onzekerder wordt en waarbij het sociaal minimum niet voldoende is om behoorlijk van rond te kunnen komen. Meer informatie over het Offensief is op de speciale campagnesite van de FNV te vinden.

Het reguliere digitale FNV Havenmagazine verschijnt 3 keer per jaar voor alle leden van FNV Havens. Kaderleden actief in het Mediateam van FNV Havens verzorgen nieuws, achtergronden, filmpjes en leuke rubrieken. Meer informatie: zie www.fnvhavens.nl



KOM IN ACTIE
31 MEI ROTTERDAM
WWW.OFFENSIEF.NU